



LISTA DE ASISTENCIA

FOREMOBA
Participación Ciudadana

Fecha:

México D.F. a 23 de julio del 2014

Actividad:

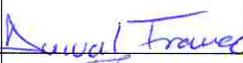
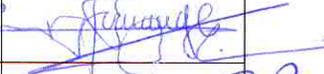
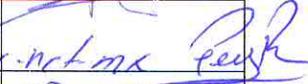
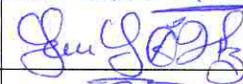
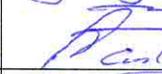
Segunda reunión ordinaria

Temas a tratar:

- Bienvenida
- Presentación FOREMOBA.
- Acuerdos de la reunión anterior.
- Asuntos generales

Hora

Inicio: 12:00 Término: 14:45

N°	Nombre	Área	Correo electrónico	Firma
1	Antonio Hdz Zizta	Restauración Rep. Peten		
2	Ambal Franco L.	Restauración Rep. Patronato		
3	Miguel Gerardo Flores	Restauración pte. Centro de Formación	cefijna@hotmail.com Nazareth.	
4	Rogelio Peratta G.	Sgn Charbel Restauración	habibi@prodigy.net.mx	
5	Magdalena López Hdz	oic-conaculta	mlopech@conaculta.gob.mx	
6	Carlos Alberto R.	Restauración CNAS	telteotla.live.com	
7	Constantino López	Centro de Santa Dama Tepuxi Restauración		
8	Raul Melgarejo	Tepoxtepec Mixe		
9	Constantino Rbz Reta	MIXE		
10	Nicolas Moreno	Tepoxtepec.	mo	
Observaciones:				
	Arg. Martha A Lopez Casillas	FOREMOBA	foremoba@yahoo.com.mx	



LISTA DE ASISTENCIA

FOREMOBA
Participación Ciudadana

Fecha:

México D.F. a 23 de julio del 2014

Actividad:

Segunda reunión ordinaria

Temas a tratar:

- Bienvenida
- Presentación FOREMOBA.
- Acuerdos de la reunión anterior.
- Asuntos generales

Hora

Inicio: 12:00 Término: 14:45

Nº	Nombre	Área	Correo electrónico	Firma
1	Gerardo Virgilio López Nogales	Fundación Alfredo Harp Helu Oaxaca	gerardolopezno@hotmail.com	
2	Medel Amador Sainz V.	Cuahtli	36769376	
3	Rosa Escobar Y.	Cuahtli	55556380	Rosa Escobar
4	RIEL TELLEZ	PROMOTORA DES. SOC. COOP. DITAC.	primec@prodigy.net.mx	
5	José Eduardo Mendez C	Centro de Formación Nazareth	cefjnc@hotmail.com	
6	Guillermo Izaguirre S.	CNIC	gizaguirre@	
7	Gerardo Jerez	DGSMPC	gerardo.hernandez@yahoo.com	
8	Fulgencio Jaramilla Melgar	Tepuxtepec Oaxaca		
9	Pedro Dominguez	Residentes Tepuxtepec		
10	Constantino Pérez H.	BEVCE OVEN XHN	tentioren@hotmail.com	
Observaciones:	María del Rocío Cruz Hernández	FOREMOBA-DGSMPC	foremoba@yahoo.com.mx	



LISTA DE ASISTENCIA

Fecha:

Actividad:

Temas a tratar:

Hora

Inicio: 17:00 Término:

N°	Nombre	Área	Correo electrónico	Firma
1	Carmela Gonzalez	Tepuxtepec	RAMI@TEPEC	
2	Francisco Reyes	Municipio Tepuxtepec, Oax.	tesoveria_2014@hotmail.com	
3	Antonia Martinez	Municipio Sta. Dominga Tepux	cp.antonina.asesoria.municipal@hotmail.com	
4	JESUS REYES Dg. Mpo. St. Dgo. Tpx.	Mpo. St. Dgo. Tpx.	perros703MSN.com	
5	Conrado Gonzalez	Tepuxtepec		
6	Humberto Valdepena	Mr. Manonita de Mexico	hum_valde@hotmail.com	
7	Rodolfo de la Cruz	CNAS	rodela@hot mail .com	
8	Fernando Romero	CNIC	f.romero@conaculta.gob.mx	
9	Javier Alain Morales Cancho	CNIC	amoranes@conaculta.gob.mx	
10	Pa. Concepcion Madrid	Cuahutli		
11	VICTORIA MARTINEZ GIZ	FOREMOBA-DGSMPC	vmartinez@conaculta.gob.mx	
12	LAURA QUINTERO PEREZ	FOREMOBA-DGSMPC	laurapp.2710@gmail.com	
13	Edith Villaseñor Cardoso	FOREMOBA-DGSMPC	abril-01em@hotmail.com	
14	CRISTINA ARTIGAS WALTHER	DIRECTORA FOREMOBA	castigars@conaculta.gob.mx	
15				

¿?

QUINTERO

C. de Jatepec

Observaciones:

EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 2014	
Lugar y Fecha	CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES MÉXICO, D.F. 23 DE JULIO DE 2014
Programa y acciones abordados	FOREMOBA FONDO DE APOYO A COMUNIDADES PARA LA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS HISTÓRICOS Y BIENES ARTÍSTICOS DE PROPIEDAD FEDERAL
Participantes Representantes de las asociaciones civiles	<ol style="list-style-type: none"> 1. ANTONIO HERNÁNDEZ ZARATE 2. ANIBAL FRANCO 3. MIGUEL GERARDO FLORES 4. ROGELIO PERALTA 5. MAGDALENA LÓPEZ HERNÁNDEZ 6. CARLOS ALBERTO R. 7. CONSTANTINO LÓPEZ 8. RAUL MELGAR 9. CONSTANTINO RODRÍGUEZ 10. NICOLAS GENARO MORENO 11. GERARDO VIRGILIO LOPEZ NOGALES 12. ROSA ESCOBAR 13. ARIEL TELLEZ 14. JOSÉ EDUARDO MENDOZA 15. FULGENCIO L. MARTÍNEZ 16. PEDRO MELGAR DOMÍNGUEZ 17. CONSTANTINO HERNÁNDEZ 18. CARMELA GONZÁLEZ 19. FRANCISCO REYES 20. ANTONIO MARTÍNEZ 21. JESÚS REYES 22. CONRADO GONZÁLEZ 23. HUMBERTO VALDEPEÑA 24. RODOLFO DE LA VEGA 25. MA. CONCEPCIÓN GALICIA
Desarrollo de la sesión	REUNIÓN DE TRABAJO CON LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES QUE SON BENEFICIARIOS DE FOREMOBA, SE CONTÓ CON LA ASISTENCIA DE 25 REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES, EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DIO INICIO CON LA PRESENTACIÓN DE LAS AUTORIDADES DEL CONACULTA , SE REALIZÓ UNA PRESENTACIÓN DE LAS ACCIONES DEL FOREMOBA CON LOS RESULTADOS DE LOS PROYECTOS REALIZADOS, ASÍ MISMO SE ESCUCHARON LOS AGRADECIMIENTOS DE LOS USUARIOS AL APOYO Y ATENCIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO DE LA LIC. CRISTINA ARTIGAS, DIRECTORA DEL FOREMOBA, DENTRO DE LOS PUNTOS A CONSIDERAR SE COMENYTARON LOS ACUERDOS DE LA REUNIÓN DEL PASADO 8 DE

	<p>JULIO Y LA RESPUESTA QUE SE LES DARA, PARA CERRAR LA REUNIÓN EN EL PUNTO DE ASPECTOS GENERALES SE LES PRESENTÓ EL SISTEMA SCOPIA, PARA EN UN FUTURO REALIZAR LAS REUNIONES VIRTUALES Y ASÍ EVITAR TRASÑLADOS, GASTOS E INCONVENIENTES DE LLEGAR A LA CIUDAD DE MÉXICO, SE PODRÁN REALIZAR CONSULTA Y OTROS TEMAS DE INTERES CON LOS USUARIOS, SE LES ENVIARÁ UN INSTRUCTIVO PARA LA REALIZACIÓN DE ESTA HERRAMIENTA ELECTRÓNICA, LA CUAL FUE VISTA CON MUCHO INTERES POR LOS PARTICIPANTES, INCLUSIVE HAY QUIEN YA LA USA PARA COMUNICAR GENTE QUE SE ENCUENTRA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, COMO EN EL CASO DE EL PBRO. MIGUEL FLORES HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE LEGAL DE LA A.C., TEMPLO DE SANTA CATARINA, JUCUTACO, MICHOACÁN, TAMBIEN EN EL CASO DEL PRESIDENTE DE LA PROMOTORA DEL DESARROLLO SOCIAL COMUNITARIO DI-TAC, A.C., COMENTARON QUE ES UN RECURSO IMPORTANTE HACIA LAS COMUNIDADES DEL EXTERIOR A LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CON ESTA PRESENTACIÓN SE CONCLUYÓ LA REUNIÓN DE TRABAJO.</p>
<p>Propuesta de los actores sociales</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PROPONEN QUE SEA UNA PARTICIPACION BIPARTITA YA QUE MUCHAS VECES NO ES POSIBLE LA PARTICIPACION TRIPARTITA (Se suscribe la propuesta parcialmente). 2. RETRASO EN LOS RECURSOS FOREMOBA (Se suscribe la propuesta). 3. FALTA DE TIEMPO PARA COMPROBAR LOS RECURSOS (Se suscribe la propuesta parcialmente). 4. PRESIDENCIA MUNICIPAL TARDA EN DAR EL RECURSO (No se suscribe la propuesta pero se presenta alternativa (compromiso)). 5. NO HAY UNA CONSTANTE SUPERVISION DE OBRA POR PARTE DE FOREMOBA (Se suscribe la propuesta). 6. CAPACIDAD ECONOMICA DE LA COMUNIDAD No se suscribe la propuesta pero se presenta alternativa (compromiso). 7. AUTORIDADES CIVILES NO APOYAN EN PERMISOS CON LAS INDICACIONES DEL INAH (No se suscribe la propuesta pero se presenta alternativa (compromiso)). 8. SUPERVISION EXTERNA DETECTO SUPUESTAS ANOMALIAS CON LOS PRESUPUESTOS (Se suscribe la propuesta parcialmente)
<p>Respuesta de la institución</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. POR PARTE DEL FOREMOBA SE HACE LA ACLARACIÓN QUE EN LAS REGLAS DE OPERACIÓN SE ESTABLECE LA CONCURRENCIA DE LOS RECURSOS EN FORMA TRIPARTITA Y EN AQUELLOS CASOS QUE SE JUSTIFIQUE PODRÁN SER BIPARTITA, FORMA PARTE INTEGRAL DEL PROCEDIMIENTO Y SE REALIZA DE FORMA CONTINUA, LA FUNCIÓN DE ANÁLISIS ES PERMANENTE 2. LA ACCIÓN ES DE ACLARAR A LOS USUARIOS EL PROCESO DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN, PARA QUE NO HAYA FALTA DE COMPRENSIÓN POR PARTE DE LOS BENEFICIARIOS.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. LA ACCIÓN ES DE ACLARAR A LOS USUARIOS EL PROCESO DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN EN CUANTO AL INICIO DE LOS PROYECTOS, ASÍ COMO A LA SUPERVISIÓN INTERNA Y EXTERNA DE LOS MISMOS, SE REALIZA DE FORMA CONTINUA, LA FUNCIÓN DE ANÁLISIS ES PERMANENTE 4. LA INTERVENCIÓN DEL FOREMOBA ES PARA APOYAR A LAS COMUNIDADES EN LOS CASOS QUE MUESTRAN RETRAZOS O DESCONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES DE LOS MUNICIPIOS, A TRAVES DE OFICIOS Y VISITAS, PARA AGILIZAR LOS TRÁMITES, SE REALIZA DE FORMA CONTINUA, LA FUNCIÓN DE ANÁLISIS ES PERMANENTE 5. PARA ESTAR DANDO RESPUESTA EN TIEMPO Y FORMA SE LLEVÓ A CABO LA CONTRATACIÓN DE UN SERVIDOR PÚBLICO INCORPORADO A DAR SEGUIMIENTO AL AVANCE DE LAS OBRAS. 6. EN ESTOS CASOS SE ANALIZA LA CAPACIDAD ECONÓMICA DE LA COMUNIDAD Y SE ESTABLECE EL COMPLEMENTO DEL RECURSO FEDERAL, DENTRO DE LA CAPACIDAD PRESEUPUESTAL DEL FOREMOBA. 7. LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL FOREMOBA ESTABLECEN LOS REQUISITOS A CUMPLIR ANTE EL INAH, LA ACCIÓN ES DE ACLARAR A LOS USUARIOS EL PROCESO DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN. 8. EN ESTE PUNTO SOLO SE PROCEDE A ACLARAR QUE LA SUPERVISIÓN SOLO ES EN APOYO, YA QUE SUELE HABERDESCONOCIMIENTO POR PARTE DE LOS SUPERVISORES EXTERNOS DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN, SE PROPONE REUNIONES DE TRABAJO PARA ACLARAR DUDAS Y PROCEDIMIENTOS. <p>NOTA ACLARATORIA: EN TODOS LOS CASOS LA PROBLEMÁTICA ENCONTRADA ES DE COMPRENSIÓN DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN, SE REALIZAN REUNIONES CON LOS REPRESENTANTES PARA QUE NO HAYA DUDA DE LOS REQUISITOS A CUMPLIR, ASÍ COMO DE LA INTERPRETACIÓN DE LAS MISMAS. ESTA ACTIVIDAD ES CONTINUA ANTES, DURANTE U POSTERIOR AL APOYO PARA LOS PROYECTOS.</p>
Galería fotográfica	